

Amerikanische Raketenabwehrsysteme und variable Begründungen (1945-2003)

© Hans Günter Brauch

FU Berlin, Otto-Suhr-Institut, Berlin

und AFES-PRESS, Mosbach

VDW-Tagung, Osnabrück, 12.6.2003



© Hans Günter Brauch
FU Berlin, OSI & AFES-PRESS Mosbach

Amerikanische Raketenabwehrsysteme und variable Begründungen (1945-2003)


**VDW-Studiengruppensitzung:
Militärrelevante Risikotechnologien**

Deutsche Stiftung Friedensforschung, Osnabrück
Donnerstag, den 12. Juni 2003, 11:00 bis 17.00





Amerikanische Raketenabwehrsysteme & variable Begründungen (1945-2003)

- **Einführung und Fragestellung**
 - **Raketenabwehr (Ballistic missile defence)**
 - **US Raketenabwehrprogramme (1945-2003)**
 - **Begründungen für Raketenabwehrsysteme**
 - **Neue Legitimation: Schurkenstaaten im MMR**
 - **US Behauptungen: Iraks Massenvernichtungswaffen**
 - **Bush-Administration: ABM-Vertrag & Präventivkrieg**
 - **Zäsur: G.W. Bush: Capability-based defence**
 - **Bewertung: Juni 2003. Zweifel: Begründung & Technik**
 - **Bewertung im Lichte der Theorie der Rüstungsdynamik**
- 



1. Einführung und Fragestellung

Rüstungsobjekt: Raketenabwehrsysteme der USA


Analysesegment: Begründungen und Legitimationen

- **Pol. Legitimationsgründe widersprechen oft den Determinanten**

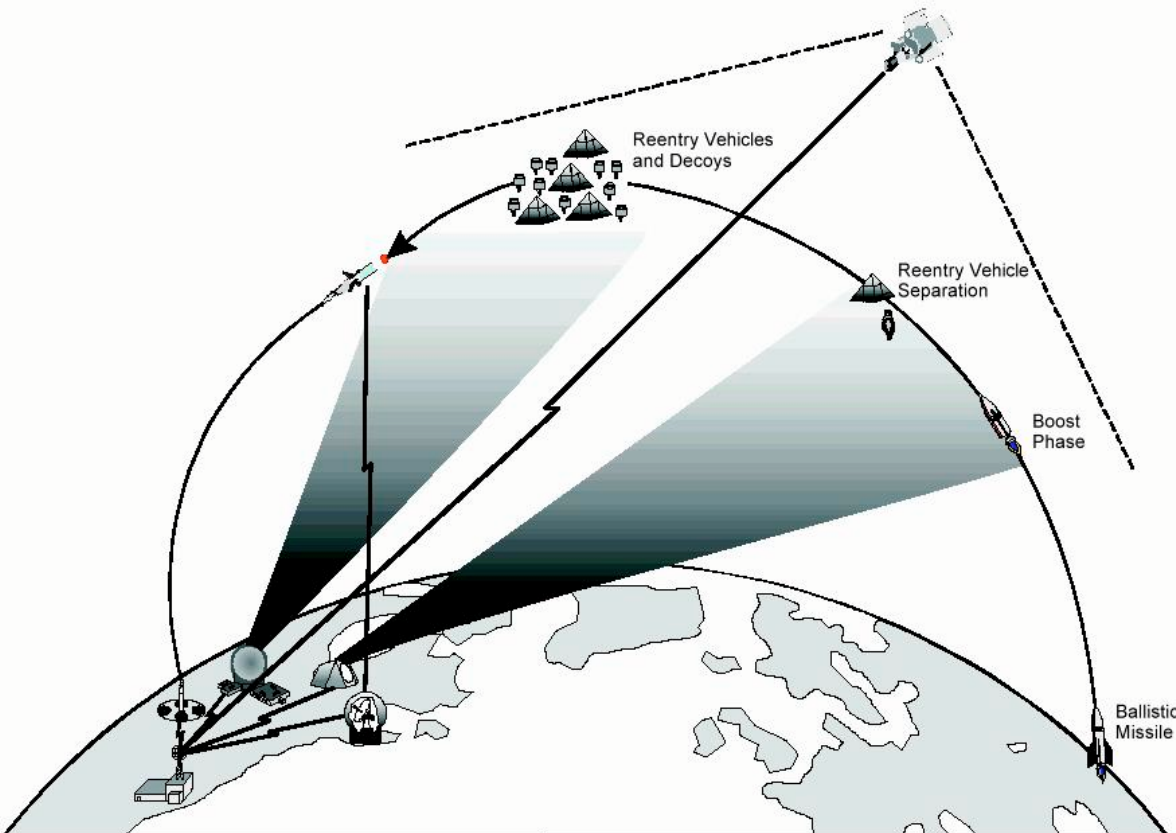
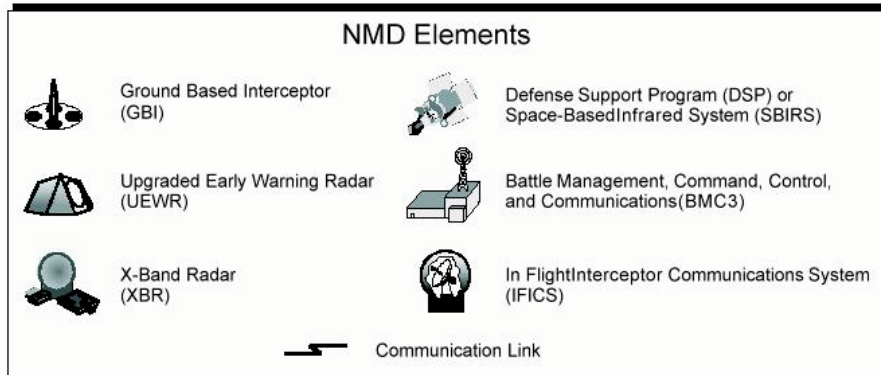
Dreifacher globaler Kontext und Kontextwandel

- **Ost-West-Konflikt: 1946-1989: Begründung: sowj. Bedrohung**
- **Übergangszeit: Abrüstung und neue Bedrohung: Rogue states**
- **George W. Bush Admin.: Rogues & capability-based defence**

Kernfrage: Was treibt den Rüstungsprozess?

- **Waffentechnologie: These der technologischen Eigendynamik**
 - **Militärstrategie: strategischer Determinismus**
 - **Politik: Politischer Wille und Entscheidungen (Dezisionismus)**
 - **Wirtschaftliche Interessen? (Industrie, lokale Politik u.a.)**
 - **Interessenverbund: Militärisch-industrieller Komplex**
- 

2. Raketenabwehr (Ballistic missile defence)



Abwehr ballistischer Raketen in Phasen:

- Startphase (boost)
- Freien Flug (Midcourse)
- Wiedereintritt (Reentry)

Bezeichnungen

- ABM, BMD, NMD

Komponenten des NMD-Systems der Bush-Adm.

- ❖ Ground-Based Midcourse
- ❖ Aegis BMD (NAVY)
- ❖ Airborn Laser
- ❖ THAAD
- ❖ Patriot (PAC-3)
- ❖ Space-Tracking and Surveill. System (STSS)
- ❖ Space-Based Infrared System-high (SBIRS-high)

3. US Raketenabwehrprogramme (1945-1991)

Time	Admin.	BMD	Pro	Contra	Budget	Legitimation
46-53	Truman	AF: Wizard A: Thumper	AF, A		F&E	Technikentwicklung (Vorsprung vor SU)
53-61	Eisen- hower	A: Nike- Zeus	A: P	VM	F&E	Abwehr sowjet. ICBM
61-63	Kennedy	A: Nike-X	A: P	VM: Mc Namara	F&E	
63-69	Johnson	Sentinel	Pres.		Produkt.	Anti-chinesisches System Start aus Versehen
69-74	Nixon	Safeguard	Pres.		Prod./Stat	Anti-sowjet. System
74-81	Ford/ Carter			Senat	F&E	
81-89	Reagan	SDI	Prod. /Stat	ABM- Vertrag	F&E	Anti-sowjet. System
89-91	G. Bush	GPALS			F&E	Start aus Versehen

3. US Raketenabwehrprogramme (1990-2003)

Time	Admin	BMD	Pro	Contra	Budget	Legitimation
1989-1993	George Bush	GPALS			1985-95 50 Mrd.\$	Start aus Versehen
1993-2001	Bill J. Clinton	NMD, MEADS, NAD,NTWT THAAD	Stat. 2007	ABM- Vertrag		„Schurkenstaaten“ Wandel: HJ 94-96 für TBM (65%)
2001-2003	George W. Bush	BMD umfassend, alle Ebenen	Stat. 2004	12/2001 13.6.2003 Ende des ABM-Vert.	Prod. & Station HJ 2002: 8,3Mrd.\$ HJ 2003: 8,4Mrd.\$	„Schurkenstaaten“ „Achse des Bösen“ Threat to capability based defence (QDR) National Security Strategy (Sep. 2002): Von der Raketenabwehr zur Präemption



4. Begründungen für Raketenabwehrsysteme


1. Kontext: Ost-West-Konflikt: seit 1957 – 1989

- Abwehr sowjetischer (Eisenhower, Nixon, Reagan) oder chinesischer (Johnson, McNamara) strategischer ballistischer Systeme (ICBM, SLBM)
- Schranke; ABM-Vertrag & Mutual Assured Destruction (offence dominance)
- Destabilisierung der Abschreckung durch Modernisierung offensiver (Pershing II, ICBM, SLBM) und defensiver Systeme (1983: SDI)

2. Kontext: Post Cold War Transition (1990-2000)

- Strategische Abrüstung. START I, START II, SOT (2002-2003)
- Neue Bedrohung: „Rogues“: Angriff von US-Truppen durch Kurzstreckensysteme; Dharan (Desert Storm), 1991 → TBM

3. Kontext: Bush-Administration: radikaler Unilateralismus

- Rogues und Achse des Bösen: Irak, Nordkorea, Iran, Syrien u.a.
 - QDR (30.9.2001): Übergang von „threat“ zu „capability-based“
 - Austritt aus dem ABM-Vertrag: 13.12.2001, 13.6. 2002 (in Kraft)
 - National Security Strategy, Sep. 2002: Von der Abwehr zur präventiven Zerstörung von Massenvernichtungswaffen (BM, ABC-Waffen).
- 



5. Neue Legitimation: Schurkenstaaten im MMR

a) Gründe für Raketenproliferation in MMR und Nahen Osten

- **Ost-West-Konflikt:** durch NATO (USA, F) und WVO (SU) & China
- **Israelisch-arabischer Konflikt:** USA, F, SU/R, China, Nordkorea
- **Zwei Golfkriege:** Raketen und Marschflugkörper eingesetzt

b) RAND-Studien: Lesser/Tellis (1996), Larrabee (1997,1998)

- **These:** in 10 Jahren ist Südeuropa im Zielbereich von BM aus MENA
- **Antwort:** Aufbau taktischer Raketenabwehrsysteme gegen Rogues

c) US Bewertungen der Raketenbedrohung von „Rogues“

- **Rumsfeld Commission (1998)**
 - **National Intelligence Council (1999, 2001):** *Foreign Missile Developments & the Ballistic Missile Threat to the United States Through 2015*
 - **CIA Report:** *Acquisition of Technology Relating to WMD and Advanced Conventional Munitions* (September 2001),
 - **CIA:** *Iraq's Weapons of Mass Destruction Programs* (Oktober 2002)
- 

6. Behauptungen: Iraks Ballistische Raketen

Tabelle: behauptete Raketen, WMD des Irak (2002)

Raketenname	Status	km	Zahl	Lad. kg	Land	Anmerkung	Quelle
SCUD B	Oper.	300	27	985	I & NK	CNS (Monterey)	CNS, IISS, K.S.
Al Hussein	Oper.	600- 650		500 500	I & NK I & Ru		
Ababil-100		150		250-300	Eigen		
Al Samoud		140		300	Eigen	K.S.	
Ababil-50		50		95	Eigen	CNS	

CIA (1999): “We project that during the next 15 years the United States most likely will face ICBM threats from Russia, China, and North Korea, probably from Iran, and possibly from Iraq.”

NIC (2001): “Iraq, constr. by internat. sanctions and prohibitions, wants a long-range mis. and probably retains a small, covert force of Scud-variant mis..”

Analyse der UNMOVIC (Blix): 13. Vierteljahresbericht, SR (30.5.2003)

- ❖ Al Samoud, Al Fatah, SA-2, Frog (Al Samoud über 150 km Begrenzung)
- ❖ Bis zum 18.3.2003: Zerstörung von 50 von 75 Al-Samoud-Raketen

6. Behauptungen: Iraks Massenvernichtungswaffen

Tabelle: CNS Daten zu CW und BW des Irak (2002)

Chemische Waffen				Biologische Waffen			
Programm status	Kampf- stoffe	CWK unterz.	CWK ratifiziert	Programm status	Kampf stoffe	BWK unterz.	BWK ratifiziert
Mögliche Wiederher stellung des Pro- gramms ohne UN- Präsenz	Senfgas Sarin Tabun VX Agent 15	nein	nein	Früher akti ves F&E- Programm Mögliche Wiederher stellung ohne UN0	Bekannt: Anthrax Botulinus Ricin Flatoxin u.a. F&E zu weiteren	11.5.7 2	19.6.91

CIA: *Iraq's Weapons of Mass Destruction* (2002), S. 381-383: „Baghdad has begun renewed production of chemical warfare agents, probably including mustard, sarin, cyclosarin, and VX. ... Saddam probably has stocked a few hundred metric tons of CW agents.”



Blix-Interview with the Guardian, 11.6.2003 on Iraq

Blix: „I was smeared by the Pentagon“, Helena Smith, The Guardian

- ❖ The **Bush administration** of leaning on his inspectors to produce more damning language in their reports; "Some elements" of the **Pentagon** of being behind a smear campaign against him; and Washington of regarding the **UN** as an "**alien power**".
- ❖ **Staff attached to the UN monitoring and inspection commission ... say there is no love lost between hawks in the Bush administration and their mission.**
- ❖ The Iraqi regime would likely never have complied with any UN resolution around disarmament had it not been for the presence of 200,000 US troops in the region.
- ❖ "But towards the end the [**Bush**] **administration leaned on us,**" hoping the inspectors would use more damning language in their reports to swing votes on the SC.
- ❖ He said **Washington's disappointment** at not getting UN backing for an attack was "one reason why you find scepticism towards inspectors".
- ❖ Similarly it would be **much more "credible" if a team of international inspectors were sent into Iraq instead of the 1,300-strong US-appointed group now conducting the search for weapons of mass destruction,** he said.

Quelle: <<http://www.guardian.co.uk/Iraq/Story/0,2763,974998,00.html>>.





7. Bush-Admin: ABM-Vertrag & Präventivkrieg

Vorschläge: NIPP-Bericht vom Januar 2001/Bush-Rede

- Abkehr von MAD, einseitige nukleare Abrüstung
- **Bush: 1.5.2001**: Bedrohung: wenige Raketen von Rogue states
- Für: Strategie der Nonproliferation, counterproliferation, defence


Quadrennial Defense Review (QDR), 30.9.2001:

- **F&E**: Schwerpunkt: Abwehr von ballistischen Raketen, Marschflugkörpern
- **Neue Triade**: a) alte offensive Triade (ICBM, SLBM, Bomber), b) aktive und passive Raketenabwehr; c) bessere Vert. Infrastruktur
- Abbau von 6.000 strat. Sprengköpfen auf 1.700-2.200 (bis 2012)

Nuclear Posture Review (31.12.2001)

- Neue Atomwaffen; möglicher früher Einsatz von Mini-nukes

National Security Strategy (Sep. 2002)

- „forward-reaching, **pre-emptive strategy** against hostile states and terrorist groups“
 - US would „not hesitate to **act alone**, if necessary, to exercise our right of self-defense by acting pre-emptively against such terrorists“
 - „We must be prepared to stop rogue states and their terrorist clients before they are able to threaten or use WMD against US, our allies and friends.“
- 



8. Zäsur: G.W. Bush: Capability-based defence

Doppelstrategie: Bedrohung

- ❖ **artikulierte:** Achse des Bösen und Krieg gegen den Terrorismus
- ❖ **verborgene:** Eindämmung Chinas


Militärische und diplomatische Mittel gegen „Rogues“:

- Präventivschlag gegen Irak: Exempel (Warnung: Iran, Syrien)
- Verhandlungen/Gespräche: Nordkorea, Syrien, Iran
- Raketenabwehrsystem

China und potentielle Konkurrenten:

- Raketenabwehrsystem

Zäsur: Übergang von „threat-based“ zu „capability-based“

- **QDR, NPR, NSS**
 - Begleitend: Austritt aus dem ABM-Vertrag
 - Blockade/Umorientierung der multilateralen Rüstungskontrolle
 - UNO/Völkerrecht als Schranke für unilaterales Handeln angezweifelt
- 



9. Bewertung: 2003 - Zweifel: Begründung & Technik

Wade Boese, in: Arms Control Today, Juni 2003: Missile Defense Post-ABM Treaty: No System, no Arms Race

- ❖ **Befürworter: ABM-Vertrag gefährde US-Sicherheit**
- ❖ **Kritiker: Kündigung führe zu Rüstungswettlauf**

No Smoking Gun: Glaubwürdigkeitskrise der US Dienste

- **Irak: Beweise für Kriegsgrund fehlen**
- **Glaubwürdigkeit der Projektionen gestützt auf worst case Prämisse**

Nach ABM-Austritt am 13.6.2002 & Bush-Ankündigung vom 17.12.2002: Stationierung von BMD ab Sep. 2004


- **Nur fünf von acht Tests waren erfolgreich.**
- **Testbedingungen sind unrealistisch.**
- **Zahl der Tests wurde reduziert.**
- **Stationierung Komponenten wurde von 2007 auf 2004 vorverlegt.**

Traditionelles Muster des Kalten Krieges: Overselling the Threat (BM) and overselling the remedy (NMD-System)






10. Bewertung im Lichte der Theorie der Rüstungsdynamik

- Seit 1945 hatte ABM/BMD/NMD eine starke institutionelle Stellung im Militär (Army, Air Force), F&E Gemeinschaft
 - Die Begründungen haben sich ständig gewandelt, das F&E-Programm hat sich nur wenig verändert. Außer Patriot PAC-3 gibt es nach über 50 Jahren kein einsatzfähiges Raketenabwehrsystem.
 - Vor dem Irakkrieg ersetzte Bush-Adm. die Begründung der Bedrohung durch die technischen Möglichkeiten als Grundlage der US-Rüstungsplanung.
 - Wolfowitz: Offenes Eingeständnis zur Bedrohungsthese!
 - Glaubwürdigkeitsverlust von CIA, NSI u.a. hat gelitten
 - Salesmanship: für Bedrohung und Lösung: zweifelhaft!
- 



10. Bewertung im Lichte der Theorie der Rüstungsdynamik

- **Fehlschluss:** Legitimation auf Verursachung zu schließen!
 - **Legitimationen durch Bedrohungen** (SU, China, Rogues) wurden von den Politikern variabel eingesetzt, um Unterstützung und Mittel im U.S. Congress zu erhalten.
 - Die technischen Projektionen im Rahmen von SDI (1983) wurden durch die Grenzen der Technik korrigiert. Kein System wurde stationiert. Projektionen zu SDI von 1983-1988 konnten nicht verwirklicht werden.
 - Der Übergang zur „**Capability-based defense**“ als Grundlage der US-Rüstungsplanung relativiert die Bedrohungen.
 - Ungeachtet des Kontext- und Strategiewandels (1990, 2001) wurde das Raketenabwehrprogramm vorangetrieben.
 - Klassischer Fall einer **technologischen Eigendynamik**, die durch ein einflussreiches **Interessenverbundssystem** (MIK) perpetuiert wird. Die Salesmanship wird sich auch in Zukunft ändern, das Raketenabwehrprogramm kaum, da die Grenzen der Physik weder durch Rhetorik noch durch strategische Konzepte überwunden werden kann.
 - Ob das Raketenabwehrsystem der Bush-Administration zu einem wirkungsvollen System führt, das die angekündigten Missionen erfüllen kann, mag im Lichte der letzten 50 Jahre zweifelhaft erscheinen.
- 

Quellen:



Brauch - Liotta - Marquina - Rogers – Selim (Eds.)
Security and Environment in the Mediterranean
Conceptualising Security and Environmental Conflict
(Berlin - Heidelberg - New York: Springer June 2003)
(Hexagon Series No.1; Collection STRADEMED No.16)

Kap. 20: H.G. Brauch: „National Missile Defence Programmes and Debates in the United States on the Mediterranean: An Assessment and Proposal“, S. 369-410.

Kap. 10: H.G. Brauch: „Worldviews and Mindsets: American vs. European Perspectives on Mediterranean (Environmental) Security Policy“, S.237-265

Mehr: http://www.afes-press.de/html/bk_book_of_year.html

Arms Control Today, June 2003

Zahlreiche Presseberichte vom Mai-Juni 2003 zur bisher vergeblichen Suche nach Massenvernichtungswaffen im Irak, z.B. in: ***Financial Times, 4.6.2003.***